



Den Haag

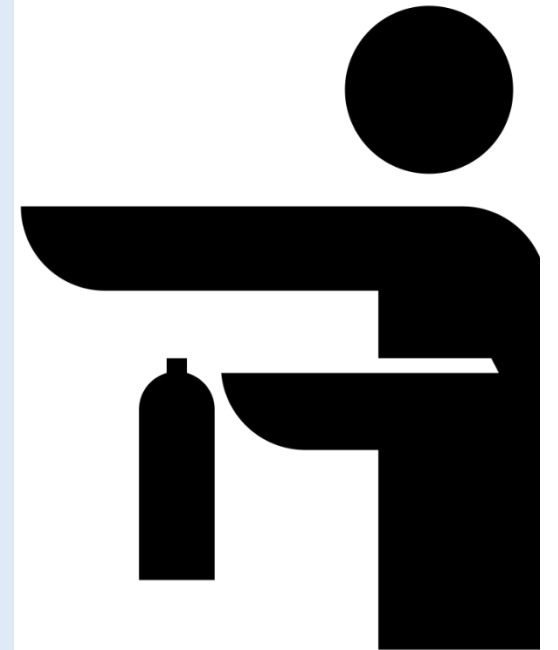
# Inwonersonderzoek 2016

## Graffitibeleid Den Haag

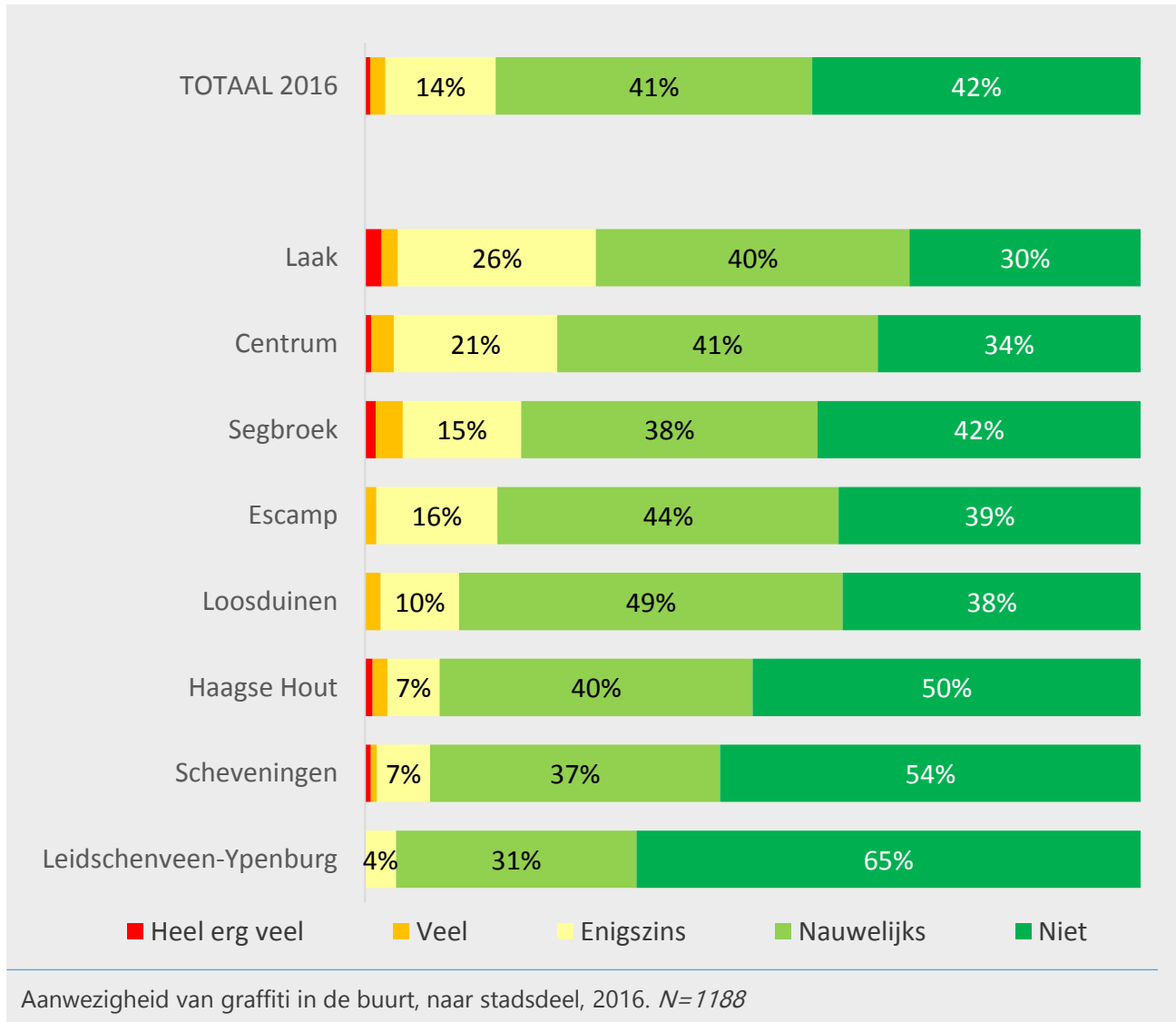


De gemeente Den Haag is actief in het tegengaan van graffiti en wild geplakte posters. Om middelen effectief te kunnen inzetten, is inzicht in de omvang van de problematiek van belang. De bewoners is daarom gevraagd naar de aanwezigheid van graffiti en wild geplakte posters in hun buurt en naar de mate waarin men dit als storend ervaart. Ook is gevraagd wat men vindt van het aanbrengen van legale graffiti.

- De meeste inwoners geven aan dat er nauwelijks (41%) tot geen (42%) graffiti in de buurt voorkomt. Bewoners uit Laak en Centrum geven vaker dan gemiddeld aan dat er (enigszins) sprake is van graffiti, in Leidschenveen-Ypenburg is hier juist minder sprake van.
- Een op de zes respondenten geeft aan dat er in hun buurt 'veel' (4%) of 'enigszins' (12%) sprake is van wild geplakte posters. In Laak en Centrum is hier meer dan gemiddeld sprake van. In Loosduinen komt het zelden voor dat er posters in de buurt worden opgehangen.
- Circa de helft van de Hagenaren stoort zich aan graffiti (51%) en/of aan wild geplakte posters (44%). Dit geldt in hogere mate voor oudere inwoners.
- Meer dan de helft van de respondenten (58%) vindt het een goed idee om legale graffiti kunst aan te brengen om illegale graffiti te weren. Het 'straatbeeld wordt er 'mooier' van volgens de bewoners. Van de bewoners vindt 12% legale graffiti kunst geen goede ontwikkeling, vooral omdat het als storend wordt ervaren in het straatbeeld. Jongeren storen zich minder vaak aan graffiti en wild geplakte posters en vinden legale graffiti kunst vaker een goede ontwikkeling.

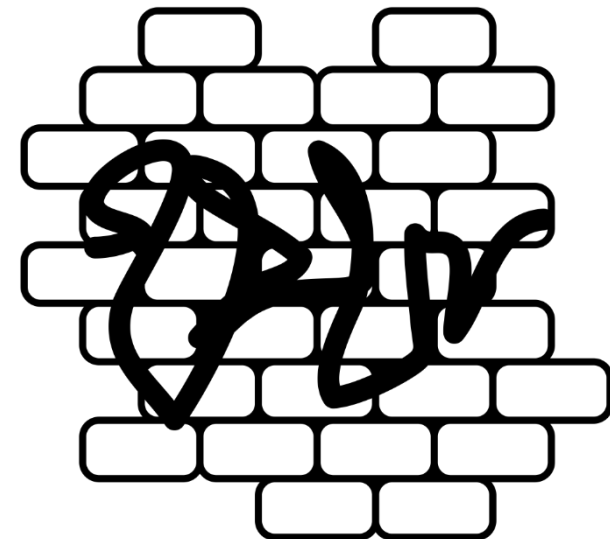


# Aanwezigheid van graffiti

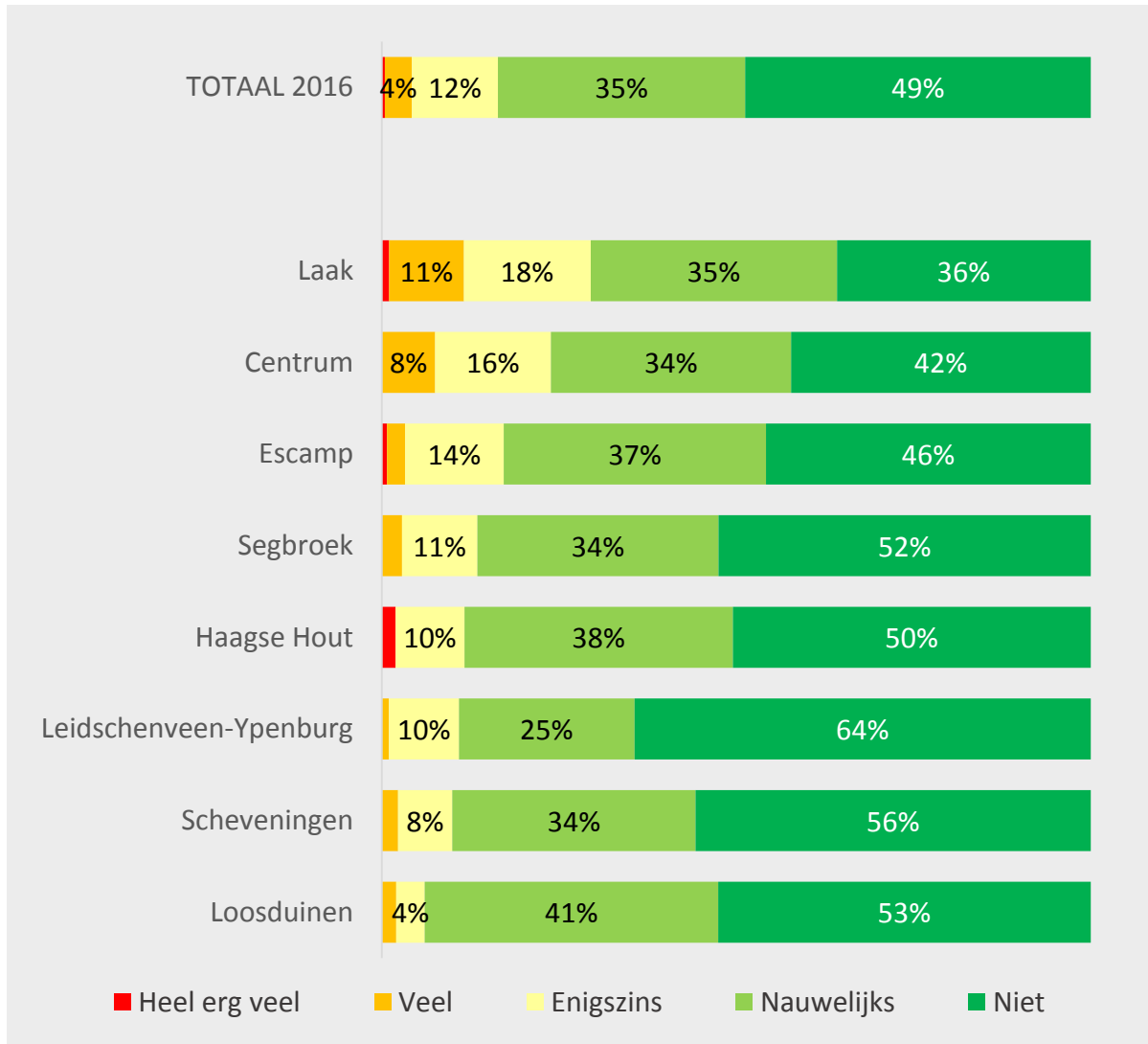


Volgens vier op de vijf respondenten komt er in hun woonbuurt nauwelijks (41%) of geen (42%) graffiti voor. Eén op de zeven geeft aan dat er enigszins sprake is van graffiti (14%) en slechts 3% geeft aan dat er (heel) erg veel graffiti aanwezig is in de buurt.

Bewoners uit Laak (26%) en Centrum (21%) geven vaker dan gemiddeld aan dat er (enigszins) sprake is van graffiti. In Leidschenveen-Ypenburg geven inwoners meer dan gemiddeld aan dat graffiti niet voorkomt in hun buurt (65%).



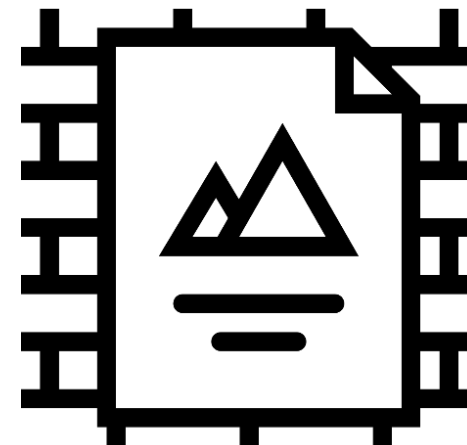
# Aanwezigheid van wild geplakte posters



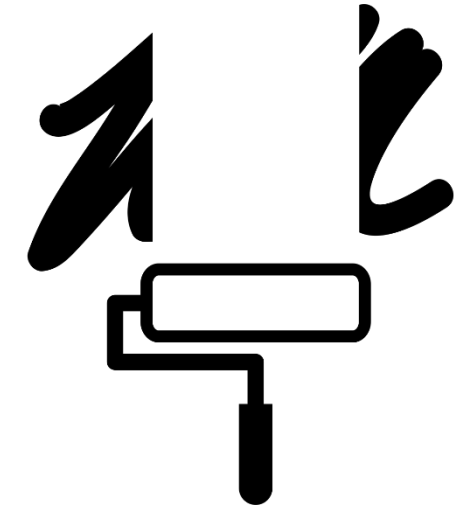
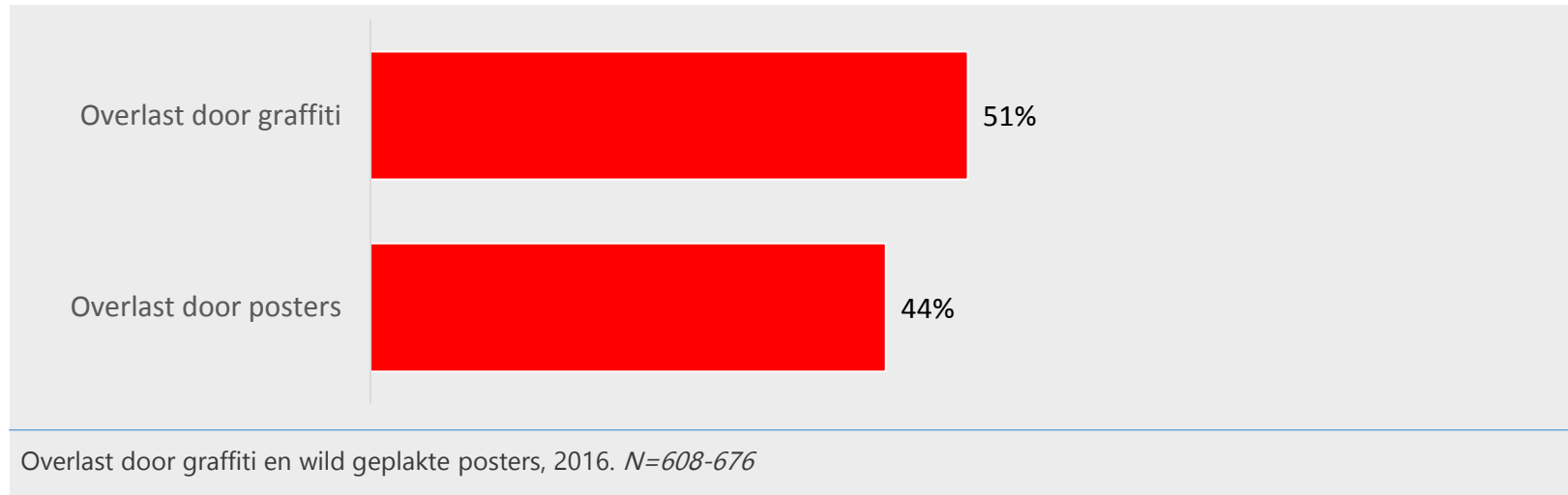
Aanwezigheid van wild geplakte posters in de buurt, naar stadsdeel, 2016. *N=1183*

Vier op de vijf respondenten vinden dat er in hun buurt 'nauwelijks tot geen' sprake is van wild geplakte posters (84%). Eén op de tien geeft aan dat hier enigszins sprake van is (12%) en 4% zegt dat er (heel) veel wild geplakte posters zijn.

De aanwezigheid van wild geplakte posters is groter dan gemiddeld in Laak en Centrum. Zo geeft een op de tien respondenten in deze stadsdelen aan dat er (heel) veel wild geplakte posters zijn (Laak 12%; Centrum 8%). In Loosduinen komt dit vrijwel niet voor (2%).



## Overlast door graffiti en wild geplakte posters



Respondenten storen zich iets vaker aan graffiti dan wild geplakte posters. Zo stoort circa de helft zich aan graffiti (51%) en storen twee op de vijf respondenten zich aan wild geplakte posters (44%).

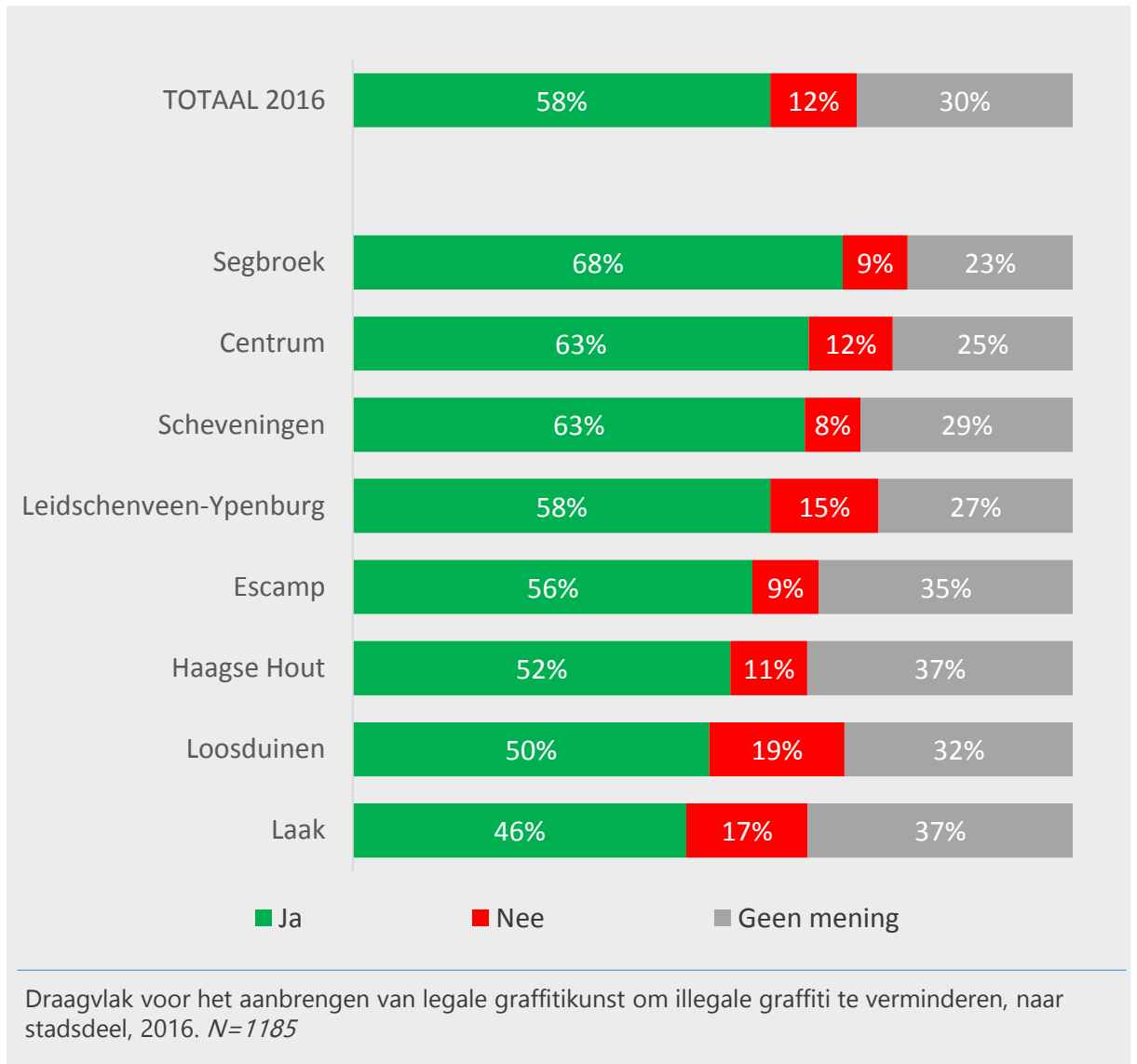
Respondenten uit Loosduinen storen zich vaker dan gemiddeld aan graffiti (61%). Respondenten uit Laak storen zich juist veel minder aan graffiti (33%) terwijl daar relatief vaak graffiti aanwezig is. Illegaal geplakte posters worden door respondenten uit Segbroek veel minder vaak dan gemiddeld als storend ervaren (29%). Respondenten uit Haagse Hout (54%), Loosduinen (52%) en Escamp (52%) vinden dit vaker storend. Jongere inwoners storen zich minder vaak aan graffiti of wild geplakte posters dan oudere inwoners.

## Legale graffitikunst

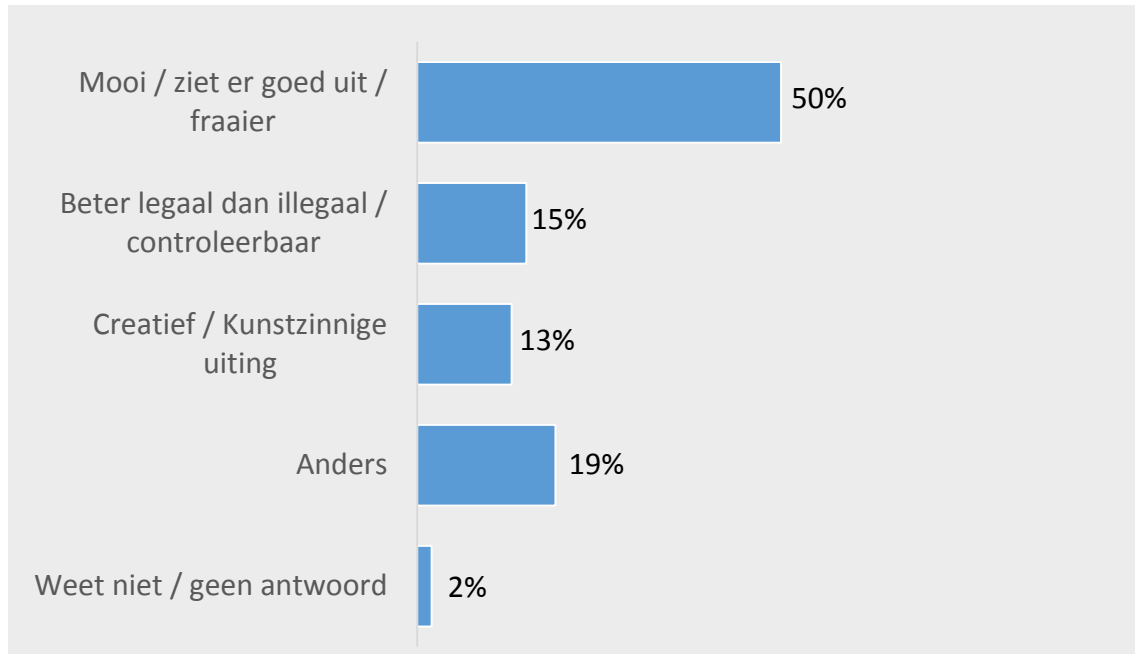
Zes op de tien respondenten vinden het een goede ontwikkeling dat er legale graffitikunst wordt aangebracht om illegale graffiti tegen te gaan (58%). Een op de tien geeft aan dit geen goede ontwikkeling te vinden (12%). Drie op de tien hebben hier geen mening over (30%).

In Segbroek vinden meer inwoners legale graffiti een goede ontwikkeling (68%), in Laak is dit percentage lager dan gemiddeld (46%). Loosduinen kent het grootste aandeel respondenten dat tegen deze ontwikkeling is (19%).

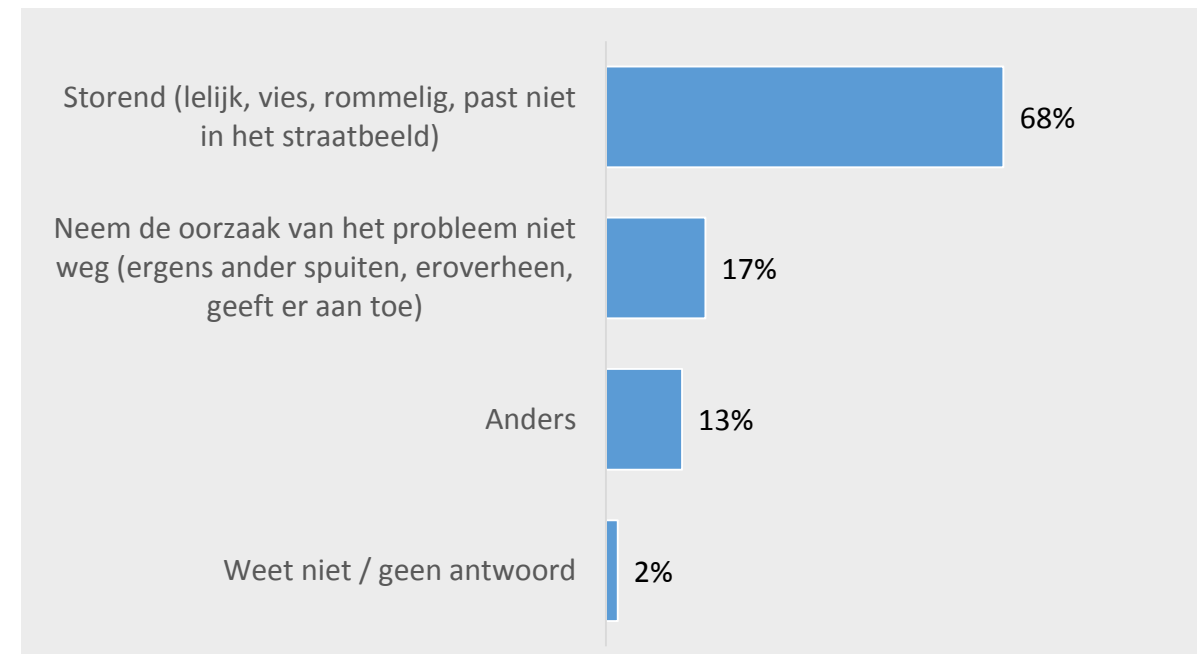
Jongeren (16-29; 70%) vinden het vaker een goede ontwikkeling dan ouderen (75+; 43%).



## Legale graffiti kunst



Naar voren gebrachte voordelen van het aanbrengen van legale graffiti, van respondenten die dit een goede ontwikkeling vinden, 2016. *N=688*



Genoemde nadelen van het aanbrengen van legale graffiti, van respondenten die dit geen goede ontwikkeling vinden, 2016. *N=137*

De belangrijkste reden dat respondenten legale graffiti kunst een goed idee vinden, is dat zij het 'mooi of fraaier' vinden (50%). Ook het feit dat het tenminste legaal is en beter controleerbaar (15%) en het creatieve of kunstzinnige uitingen zijn (13%), worden als redenen hiervoor genoemd.

Zeven op de tien respondenten (68%) die vinden dat legale graffiti geen goede ontwikkeling is, vinden dat het storend is in het straatbeeld. Een op de zes respondenten (17%) vindt dat legale graffiti de oorzaak van het probleem niet wegneemt en 13% geeft een andere reden.

# Onderzoeksbeschrijving en colofon

## Onderzoeksmethode

De gemeente Den Haag peilt jaarlijks de mening van haar inwoners over diverse maatschappelijke onderwerpen. In 2016 is het onderzoek gesplitst in een aantal deelonderzoeken, gekoppeld aan de gemeentelijke diensten. In elk deelonderzoek zijn verschillende thema's uitgewerkt in aparte vraagblokken. In 2016 is ervoor gekozen om een willekeurige steekproef onder inwoners te trekken. Omwille van een optimale respons hebben de inwoners op verschillende manieren (online, op papier en telefonisch) aan het onderzoek mee kunnen werken. In 2014 en 2015 is voor de vraagblokken uit de stadsenquête gebruik gemaakt van het Haagse Stadspanel (alleen online), een wezenlijk andere methodiek. Omdat in het Stadspanel sprake is van een oververtegenwoordiging van hoger opgeleiden en van inwoners met een grotere betrokkenheid bij de gemeente en beleidszaken is een vergelijking in de tijd niet betrouwbaar en achterwege gelaten.

## Steekproef, respons en weging

Het vraagblok Graffitibeleid is onderdeel van de Inwonersenquête Publiekszaken. Hiervoor zijn 5.300 inwoners aangeschreven. Daarvan hebben er 1.207 aan het onderzoek meegewerkt, een respons van 23% ten opzichte van de bruto steekproef (excl. enige ruis). Dat is voldoende om op gemeenteniveau uitspraken te kunnen doen en in te zoomen op of verschil aan te geven tussen groepen bewoners (bijv. naar geslacht, leeftijd, stadsdeel en opleiding). De uitkomsten zijn gewogen op geslacht, leeftijd en stadsdeel. Bij deze korte rapportage hoort een tabellenboek met alle (gewogen) uitkomsten, naar deelpopulatie. De resultaten in de rapportage en het tabellenboek kunnen kleine afwijkingen vertonen door weging en afrondingen.

## Colofon

Het onderzoek is uitgevoerd door DIMENSUS beleidsonderzoek. Dimensus is gespecialiseerd in beleidsondersteunend onderzoek voor de (gemeentelijke) overheid op het brede maatschappelijke werkterrein. Sinds 2006 voert Dimensus voor de gemeente Den Haag jaarlijks het onderzoek uit naar de mening van inwoners over een breed scala aan onderwerpen. Dimensus heeft een eigen professionele enquête-unit in huis (online, telefonisch, schriftelijk, op locatie).

# Dimensus

■ Wilhelminasingel 1a | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | [info@dimensus.nl](mailto:info@dimensus.nl) | [www.dimensus.nl](http://www.dimensus.nl)